



پاسخ به سخنان خلاف واقع آقای بادامچیان

دشمنی با گروهی (از مردم) به بی‌عدالتی و ادارتان نکند،

عدالت ورزید، که به تقوی نزدیک‌تر است.^۱

هفته گذشته آقای اسدالله بادامچیان بار دیگر در تازه‌ترین تعرضاتشان به نهضت آزادی ایران مطالب نادرستی را بیان کرده‌اند که نهضت آزادی ایران را به رغم تصمیمی که درباره پرهیز از پاسخگویی به ایشان داشت ناچار از ارائه توضیحاتی به شرح زیر برای روشن شدن افکار عمومی کرده است.

در نگاه نخست، برای نهضت آزادی ایران، به عنوان یک حزب سیاسی، بسیار تامل برانگیز است که یکی از اعضای حزب سیاسی دیگری همه مسوولیت و رسالتش را به جای تبیین و تولید اندیشه در راستای اعتقادات جریان متبوعش به تخریب و توهین و در بسیاری از موارد قلب واقعیتها، در مورد یک جریان سیاسی دیگر، اگرچه رقیب، بداند. بررسی مطالب قلمی و کلامی آقای بادامچیان از حدود یک سال گذشته نشانگر آن است که بخش عمده‌ای از آنها پیرامون نهضت آزادی ایران بوده است.

نهضت آزادی ایران از این منظر به مسوولان حزب مؤتلفه اسلامی، به عنوان یک حزب دیرپای مذهبی، دوستانه توصیه می‌کند که برای جلوگیری از آسیبهایی که اظهارات سخیف آقای بادامچیان به اعتبار این حزب می‌زند،^۲ برای ایشان مسوولیت بیشتری در حزب مؤتلفه تعریف نمایند، تا ایشان فرصت توهین و تعریض به دیگران را نیابند.

در تازه‌ترین مدعای آقای بادامچیان که در مطبوعات (شرق ۸۵/۴/۲۰) منتشر شده بود، وی با اشاره به تهیه گردش کاری ۶۰ صفحه‌ای علیه نهضت آزادی از سوی کمیسیون ماده ۱۰ قانون احزاب تحت ریاست ایشان و ارائه آن به قوه قضائیه، به موارد قابل توجه دیگری به شرح زیر اشاره کرده است.

^۱ «وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا اَعْدِلُوا هُوَ اَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ» (مائده ۸)

^۲ در سال ۷۸، به دلیل انتشار مطالبی از این دست از سوی آقای بادامچیان، آقای دکتر یزدی، دبیرکل نهضت آزادی، بر خلاف تمایل و مشی نهضت در مورد مطالبی که در نشریات منتشر می‌شود، ناچار به شکایت از هفته نامه ارگان حزب مؤتلفه شد که در اثر آن شکایت آقای بادامچیان به نشر اکاذیب محکوم شدند. اما متأسفانه این محکومیت هم باعث تجدید نظر در روش ایشان نشده است.

۱- آقای شیخ محمد یزدی رئیس قوه قضائیه از انتشار این مجموعه جلوگیری کرده‌اند. با توجه به مسوولیت آقای بادامچیان در قوه قضائیه در آن زمان، بجاست که ایشان و خوانندگان به این نکته توجه کنند که مجموعه گردآوری شده توسط آقای بادامچیان تا چه اندازه از انسجام و صحت و صداقت بهره مند بوده است که حتی رئیس ایشان انتشار آن را به صلاح قوه قضائیه ندانسته‌اند. زیرا تا کنون دستگاههای قضایی و مطبوعات وابسته به طیفی خاص از انتشار هیچگونه تعریضی به نهضت آزادی حتی با بودجه بیت المال مسلمین، چشم پوشی نکرده‌اند که یکی از آنها جزوه منتشر شده از سوی نمایندگی ولی فقیه در بسیج بود که نهضت آزادی ایران چندی پیش پاسخ مبسوطی به آن، عرضه و منتشر کرد.

متأسفانه، مانند بسیاری دیگر از کیفرخواستهایی که علیه نهضت آزادی ایران صادر و بر پایه آن با این حزب برخورد می‌شود، هیچ نسخه‌ای از این گردش کار و پیوستهای آن به نهضت آزادی تسلیم نشده است و آقای بادامچیان که خود را رئیس کمیسیون ماده ۱۰ قانون احزاب در آن زمان می‌دانند، چگونه توقع دارند که مجموعه‌ای که آن را بر خلاف قانون به نهضت ارائه ننموده‌اند به وسیله نهضت منتشر شود؟

۲- قاعدتاً می‌بایست رونوشتی از گزارش گردش کار ۶۰ صفحه‌ای آقای بادامچیان که به عنوان رییس کمیسیون ماده ۱۰ برای رییس قوه قضائیه فرستاده‌اند، در پرونده نهضت آزادی ایران در کمیسیون ماده ۱۰ وجود داشته باشد. بنابر این نهضت آزادی ایران از کمیسیون ماده ۱۰ درخواست می‌کند که همان گونه که اتهامات علیه اعضای این حزب ملی و اسلامی از تریبونهای رسمی به آسانی منتشر می‌شود، برای تسکین آلام آقای بادامچیان مجموعه گردآوری شده به وسیله ایشان را نیز منتشر کند.

۳- نکته جالب دیگر در اظهارات آقای بادامچیان این است که ایشان در مقام مشاور رئیس قوه قضائیه در آن مقطع به قاضی رسیدگی کننده پرونده نهضت آزادی اتهام جانبداری از نهضت را زده‌اند. هرچند که اگر چنین اتهامی علیه یک قاضی از سوی هر فرد غیر وابسته به حاکمیت مطرح می‌کرد دستگاه قضایی قاعدتاً برخورد قاطعی با وی انجام می‌داد، ظاهراً گویا حتی دستگاه قضایی نیز اظهارات آقای بادامچیان علیه قضاتش را چندان جدی نمی‌گیرد.

۴- اما مهمترین نتیجه‌ای که می‌توان از اظهارات آقای بادامچیان گرفت اعتراف صریح ایشان به عدم صدور حکم علیه نهضت آزادی در دادگاهی است که پرونده به آن ارجاع شده بود.

محکوم نشدن نهضت آزادی ایران در یک دادگاه صالح قضایی مطلبی است که بارها از سوی این حزب به عنوان دلیل کافی برای قانونی بودن فعالیت‌هایش مورد استناد قرار گرفته و اینک، با اعلام این مطلب از سوی مشاور سابق قوه قضائیه این موضع رسماً از سوی مسوولان قضایی تأیید شده است.

۵- نکات دیگری نیز در اظهارات اخیر آقای بادامچیان مشهود بود. از جمله اینکه ایشان خود را رئیس کمیسیون ماده ۱۰ قانون احزاب خوانده بودند، درحالی که بنابر قانون احزاب و آیین نامه اجرائی آن اصولاً کمیسیون یادشده رئیس ندارد و تصمیمات آن از طریق دبیر این کمیسیون، که نماینده وزارت کشور است، اعلام می‌شود. بیان چنین عباراتی از سوی آقای بادامچیان خود بیانگر میزان تسلط، تعهد و آگاهی ایشان به قوانین و صداقت ایشان در بیان وقایع است و نیاز به توضیحات اضافی را برطرف می‌سازد.

روابط عمومی

نهضت آزادی ایران