

### دیپلماسی هسته‌ای دولت نهم، منفعل‌تر از همیشه است

دبیرکل نهضت آزادی ایران گفت: دیپلماسی دولت نهم در زمینه هسته‌ای منفعل‌تر از همیشه است. ابراهیم یزدی در گفتگو با خبرنگار ایلنا با اشاره به اینکه ارزیابی کارشناسانه از دیپلماسی هسته‌ای باید بر مبنای میزان همسویی این سیاست‌ها با منافع ملی سنجیده شود، گفت: در این چهار سال دولت نهم حرف خودش را می‌زند، غربی‌ها هم حرف خودشان را می‌زنند و پیشرفتی در موضوع دیده نمی‌شود.

وی افزود: در حالی که پیشرفت دیده نمی‌شود، اعتبار بین‌المللی کشور هم خدشه‌دار شده است و در مجموع وضعیت انفعالی وسیعی دیده می‌شود.

وی با اشاره به اینکه دیپلماسی یک امر متصلب و منفعل نیست، گفت: انعطاف‌پذیری یک ضرورت بنیادین برای پیشرفت و موفقیت در دنیای بین‌الملل و دهکده جهانی است و اگر در دوران اصلاحات هم در عین تاکید بر تداوم غنی‌سازی، به طور موقت و معهود با توقف غنی‌سازی موافقت شد، در راستای انعطاف‌پذیری و برای بهره‌گیری از فرصت مذاکره بود.

یزدی با تاکید بر اینکه احمدی‌نژاد در حملات روزهای اخیر خویش به سیاست‌های هسته‌ای دولت اصلاحات، آدرس را اشتباه می‌دهد، گفت: سیاست خارجی ایران بخصوص در زمینه هسته‌ای تحت مدیریت شورای عالی امنیت ملی که متشکل از نمایندگان رهبری، مجلس، دولت و دیگر نهادهاست، قرار دارد و بر اساس قانون، این سیاست‌ها باید به تایید مقام رهبری هم برسند. بر این اساس باید گفت که کسانی که تصمیمات دوران اصلاحات و مدیریت پرونده هسته‌ای را زیر سوال می‌برند، به سیاست‌های مصوب شورای عالی امنیت ملی و مورد تایید رهبری حمله می‌کنند.

وی در تبیین وضعیت اعتبار بین‌المللی ایران در دوران اصلاحات، اظهار داشت: در سیاست خارجی، تامین بخش مهمی از مصالح ملی معطوف به اعتبار ملت و کشور در جهان بیرون است.

دبیرکل نهضت آزادی با اشاره به اینکه اعتبار بین‌المللی ملت از چند نقطه منشاء می‌گیرد، افزود: یکی از مهمترین منابع اعتبار بین‌المللی سابقه تمدنی و فرهنگی است. از این لحاظ سابق تمدنی و فرهنگی قوی ایران و خدماتی که به سایر تمدن‌ها کرده است، یک پشتوانه قوی بوده و هست.

وی افزود: البته در دوران جنگ سرد، وضعیت متفاوت بود. یعنی میزان اعتبار بین‌المللی هر کشور وابسته به میزان رابطه‌ای بود که با یکی از بلوک‌های شرق یا غرب داشت. اما در جهان جدید، بخصوص پس از انقلاب الکترونیک، میزان مقبولیت ملی و داخلی یک دولت نیز منبعی برای اعتبار بین‌المللی دولت توصیف شد.

یزدی افزود: با این دو پیش فرض و در بررسی وضعیت اعتبار بین‌المللی ایران در دوران اصلاحات باید گفت که چون خاتمی رای بسیار بالایی از مردم کسب کرده بود و دارای یک شخصیت فرهنگی قوی بود، توانست به ارتقا اعتبار بین‌المللی ایران کمک موثری کند.

وی گفت: در شرایطی که فضای بین‌الملل تحت تاثیر تئوری جنگ تمدن‌ها بود، خاتمی با اتکا به سابقه تمدنی قوی، پیشنهاد گفت‌وگوی تمدن‌ها را مطرح کرد و سازمان ملل هم یک سال را به عنوان سال گفتگوی تمدن‌ها مطرح کرد.

یزدی افزود: همچنین در سخنرانی خاتمی در یونسکو، شاهد بودیم که دگراندیش‌های مقیم خارج از کشور، چپ‌ها و کسانی که با اساس نظام جمهوری اسلامی مخالف بودند، به صراحت فرهیختگی خاتمی را مورد ستایش قرار دادند.

وی گفت: حال اگر این سخنرانی‌ها و اکنش‌ها را با سخنرانی‌های احمدی‌نژاد در سازمان ملل و یا دوربان ۲ مقایسه کنیم، می‌توانیم به روشنی تفاوت‌ها را بسنجیم و دریابیم که این دو چقدر در خدمت افزایش اعتبار بین‌المللی دولت و ملت ایران بوده یا نبوده‌اند.

یزدی یادآور شد: در دوران ملی‌شدن صنعت نفت، زمانی که انگلیسی‌ها و آمریکایی‌ها با تمام قوا علیه ایران موضع داشتند، حضور و سخنرانی مصدق در دادگاه لاهه، به عنوان یک رهبر ملی و فرهیخته چنان مورد استقبال جهانیان قرار گرفت و موثر واقع شد که تا مدت‌ها صندلی که مصدق روی آن نشسته بود، را به عنوان یک نماد حفظ کردند و حتی توریست‌ها را به بازدید از این صندلی می‌بردند.

دبیرکل نهضت آزادی تاکید کرد: روشن است که هرچه اعتبار بین‌المللی دولت و ملت بیشتر باشد، امکان تاثیرگذاری و موفقیت بیشتری در دیپلماسی عمومی و سیاست خارجی فراهم می‌شود و از این منظر، روشن است که خدشه‌دار شدن و کاهش اعتبار بین‌المللی ملت ایران و دولت‌ش در چهار سال گذشته، امکان تاثیرگذاری وسیع در حوزه‌های مختلف را به شدت کاهش داده است.

پایان پیام